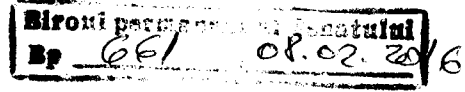




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente și a Legii nr. 115 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, inițiată de domnul senator independent Valeriu Todirașcu și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, UNPR, PP-DD, independenți (**Bp. 661/2015**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv modificarea art. 47 alin. (4) din *Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, în sensul instituirii obligației candidaților la alegerile parlamentare și la alegerile pentru

autoritățile administrației publice locale de a depune o declarație pe propria răspundere referitoare la plata obligațiilor fiscale vizând datoriile privind taxele și impozitele, atât ca persoane fizice, cât și pentru societățile reglementate de *Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în care aceștia au calitatea de asociat sau membru în consiliul de administrație.

II. Observații

1. În ceea ce privește instituirea obligației de a depune „*declarație pe propria răspundere*” de către candidații la alegerile parlamentare sau locale, apreciem că normele instituite sunt neclare și imprecise, aspecte care, pe lângă dificultățile de interpretare și aplicare, sunt de natură a conduce și la încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*¹.

În acest sens, arătăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale², actul normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat.

Astfel, în primul rând, nu se înțelege la care „*impozite și taxe*” se referă „*declarația*” respectivă.

Deși Expunerea de motive face precizarea că declarația pe propria răspundere vizează obligațiile fiscale „*ca persoane juridice față de care candidații au calitatea de manager, acționar unic sau majoritar, administrator sau membru în consiliul de administrație*”, în textele propuse pentru art. 52 alin. (11) din *Legea nr. 208/2015* și pentru art. 47 alin. (4) din *Legea nr. 115/2015* se face referire doar la „*plata obligațiilor fiscale vizând datoriile privind taxele și impozitele (...) pentru societăți comerciale reglementate de Legea societăților nr. 31/1990 (...) în care au calitatea de asociat sau membru în consiliul de administrație*”.

De asemenea, din modul defectuos de redactare a textului nu rezultă dacă este suficient ca declarația să conțină referiri la impozitele și taxele restante la plată, caz în care depunerea unui certificat de atestare fiscală eliberat în condițiile *Codului de procedură fiscală* ar fi fost mai indicat, sau dacă este

¹ „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”.

² Decizia Curții Constituționale nr. 1/2012 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, astfel cum a fost aprobată prin *Legea nr. 227/2002*, precum și, în special, ale art. 1 pct. 5 [referitor la art. 4 alin. (1)], pct. 6 [referitor la art. 5 alin. (1) și (2)], pct. 8, pct. 9 [referitor la art. 8 alin. (3) lit. a) - d)], pct. 14 [referitor la art. 13¹ și 13⁴], pct. 15 [referitor la art. 14 alin. (1) lit. b)] din lege
Decizia Curții Constituționale nr. 743/2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252 alin. (1) din *Legea nr. 53/2003 - Codul muncii*

necesar ca declarația să se refere clar la inexistența unor asemenea restanțe la plată, caz în care măsura s-ar constitui într-o veritabilă condiționare a depunerii candidaturii de plata integrală a taxelor și impozitelor, instituind o restrângere a dreptului de a fi ales, prevăzut de art. 37 alin. (1) din *Constituție*.

Potrivit dispozițiilor art. 53 din *Constituție*, „*Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav*”.

2. Totodată, în ceea ce privește noua condiție, considerăm că aceasta nu ar putea viza obligațiile legale ale societăților comerciale la care persoana care candidează este asociat sau membru al consiliului de administrație, întrucât acestea sunt obligații proprii ale societății comerciale (persoanei juridice), iar nu ale persoanei fizice care este asociat sau membru al consiliului de administrație.

Plata obligațiilor fiscale ale unei societăți comerciale reprezintă un act de gestiune curentă a societății, acesta realizându-se, în condițiile legii, de către organele de conducere ale societății.

3. Nu în ultimul rând, semnalăm și faptul că, potrivit legislației în materie, neplata la termen a obligațiilor fiscale de către orice contribuabil atrage deja unele consecințe, respectiv majorări de întârziere până la plata efectivă.

4. Referitor la motivarea prevăzută în *Expunerea de motive*, din cauza conținutului excesiv de sumar prezentat și argumentat, precum și a modalității necorespunzătoare de redactare, aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la elementele obligatorii din cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare.

În acest sens, cu titlu exemplificativ, menționăm că *Expunerea de motive* ar trebui să se refere la „*cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice*”, precum și la „*implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare*”.

În mod concret, în ceea ce privește „*finalitatea reglementării propuse*”, respectiv depunerea declarației pe propria răspundere, *Expunerea de motive*

menționează doar efectul informativ al electoratului (deși o atare declarație nu este publică) cu privire la plata sau neplata de către candidat a obligațiilor fiscale, în timp ce din modul de formulare și economia textului din propunerea legislativă ar rezulta că nedeținerea unei asemenea declarații ar avea drept consecință respingerea candidaturii cu efectul direct al excluderii respectivului candidat din procesul electoral.

În ceea ce privește „*implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare*”, menționăm că inițiatorii nu au avut în vedere toate situațiile prevăzute de lege în care se depun candidaturi, ci doar dispozițiile care prevăd depunerea de candidaturi pe liste, de către partidele politice, alianțe politice sau electorale ori organizații ale minorităților naționale. Or, desigur că legea cuprinde dispoziții și cu privire la depunerea de candidaturi de către independenți. Astfel, prin neintervenția legislativă corelată și asupra art. 55 alin. (1) lit. b) din *Legea nr. 208/2015*, candidații independenți nu ar trebui să depună astfel de declarații, creându-se premisele unei discriminări între cele două categorii de candidați și, implicit, a unei afectări a dispozițiilor constituționale privind egalitatea în drepturi.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu

Președintele Senatului